

## RAADSVRAAG

Nr: SV22-094

Datum: 9 december 2022

Vraag art. 38

Indiener: Jeffrey Groen, Leefbaar Krimpenerwaard

Onderwerp: Vervolg vragen verplaatsing Ambulancepost Zuidbroek

LEEFBAAR  
KRIMPENERWAARD

---

### Toelichting:

Naar aanleiding van de beantwoording van onze schriftelijke vragen en een raadsinformatiebrief (RIB) van de gemeente Krimpen aan den IJssel stelt Leefbaar Krimpenerwaard de volgende vervolgvragen over de verplaatsing van de ambulancepost Zuidbroek naar Bergambacht.

### Vragen:

In de Begrotingsraad van 8 november zei de portefeuillehouder in dit geval het volgende en ik citeer: "Echter hebben de veiligheidsregio's met elkaar het contact ook gehad en is er overleg geweest met de burgemeester van Krimpen aan den IJssel". Volgens de RIB van de gemeente Krimpen aan den IJssel is de Ambulancedienst Rotterdam-Rijnmond niet geïnformeerd over het voornemen van de RAV Hollands Midden over de verplaatsing van de ambulancepost in de gemeente Krimpenerwaard.

Hoe kan onze portefeuillehouder in dit geval zeggen dat de veiligheidsregio's met elkaar overleg gehad hebben terwijl de ambulancedienst Rotterdam-Rijnmond hier niks vanaf weet?

1. Hoe kijkt onze portefeuillehouder hier tegen aan en hoe komt ze aan de informatie dat de veiligheidsregio's hierover contact hebben gehad en kan de burgemeester dit ook ergens eventueel in schrift vanuit de AB overleggen?

Ook heeft de gemeente Krimpen aan den IJssel op 11 november een gesprek gehad met de directeur ARR en ook hij was niet geïnformeerd over de concrete plannen van de RAV Hollands Midden om de ambulancepost Zuidbroek te verplaatsen.

2. Hoe kijkt de portefeuillehouder hier tegen aan? Aangezien ze in de Begrotingsraad van 8 november stellig zei dat hier contact over geweest is?

Bij onderzoeksrapport over de spreiding en paraatheid die Hollands Midden heeft uitgevoerd laten ze Ouderkerk aan den IJssel en Krimpen aan de Lek buiten dit onderzoek. RAV Hollands midden is namelijk bestuurlijk verantwoordelijk voor deze regio! Omdat we als gemeente onder de veiligheidsregio Hollands Midden vallen.

3. Wat is de reden dat er geen onderzoek is gedaan naar deze plaatsen qua dekking.

Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond had in de RIB van Krimpen aan den IJssel aangegeven voorlopig geen extra post te openen en het verzoek bij de minister neer te leggen om de geldstromen via de juiste wegen te laten leiden. Dat zou betekenen als dit wordt uitgevoerd RAV Hollands Midden wel het geld zou krijgen wat het RIVM jaarlijks geeft aan RAV Hollands Midden i.p.v. aan Ambulancedienst Rotterdam- Rijnmond. Dat zou ook betekenen dat Hollands Midden wel zelf een ambulance kan aansturen voor de West kant van de regio.

4. Hoe kijkt het de portefeuillehouder hier tegenaan?

In het Rapport van de RAV Hollands-Midden wordt gesproken over aanrijtijden per gemeente. Daarom heeft Leefbaar Krimpenerwaard daarover de volgende vragen.

5. Wat zijn de aanrijtijden de afgelopen 5 jaar geweest voor de kernen Ouderkerk aan den IJssel, Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk?
6. Een percentage van de afgelopen 5 jaar waarin duidelijk te zien is bij hoeveel incidenten de ambulance te laat ter plaatse was.
7. Het aantal uitrukken van de ambulancepost Zuidbroek in de Krimpenerwaard en kan er aangegeven worden in aantallen in welke plaatsen deze uitrukken dan waren?

In het geval er dus meer gerekend gaat worden op de burgerhulpverleners en de Brandweer First Responders;

8. Weet de veiligheidsregio en het college wat het effect gaat zijn op de ze hulpverleners als zij straks langer moeten wachten op een ambulance?
9. Is de psychische belasting van deze hulpverleners hierin meegenomen als er straks een reanimatie is aan de westkant van de Krimpenerwaard?

De dichtbij zijnde opkomst post van de Ambulancedienst Rotterdam-Rijnmond zit in Rotterdam Noord, Dit is minimaal 20/25 minuten rijden (In goede condities) naar de westkant van de Krimpenerwaard. In Capelle aan den IJssel staat een ambulance paraat aan de oostkant van Rotterdam en Krimpen aan den IJssel maar deze post is volgens onze informatie bij drukte niet bezet.

10. Is de portefeuillehouder hiervan op de hoogte?
11. Zo ja? Heeft zij hier dan ook op geanticipeerd richting de veiligheidsregio's?
12. Zo nee, Gaat de portefeuillehouder naar aanleiding van deze vragen van Leefbaar dit alsnog doen?

De Lageweg, een buurtschap in Ouderkerk aan den IJssel, is vanuit de opkomst post in Rotterdam Noord minimaal 25 tot 30 minuten rijden (In goede condities) Een ambulance uit Gouda is sneller ter plaatse dan Rotterdam.

13. Realiseert de portefeuillehouder/ het college zich wat de gevolgen kunnen zijn voor de aanrijtijden voor iemand die met spoed een ambulance nodig heeft?

Ook heeft de portefeuillehouder in de Begrotingsraad gezegd dat en ik citeer "Ik ga af op de gesprekken die wij gevoerd hebben met de mensen die de voorstellen schrijven en de onderzoeken die er gedaan zijn, maar ik moet ergens op af gaan en op papier krijg ik de garantie dat het niet leidt tot een verlenging van de aanrijtijden"

Wij begrijpen dat de portefeuillehouder ergens op af moet gaan. Echter is een garantie op papier leuk en leuk verzonnen van de RAV Holland-Midden, maar in de praktijk zien we dat de 11/15 minuten aanrijtijd herhaaldelijk niet gehaald wordt.

Ook geeft de portefeuillehouder aan dat ze scherp gaat toezien dat de aanrijtijden niet overschreden worden.

14. Kan de portefeuillehouder aangeven hoe ze dit gaat monitoren?
15. Wordt de raad hiervan op de hoogte gehouden mocht inderdaad de aanrijtijden overschreden worden?
16. In het geval de aanrijtijden overschreden worden wat gaat de burgemeester met deze informatie doen? Aangezien de ambulancepost in Zuidbroek inmiddels al is verplaatst.
17. Ziet de portefeuillehouder een oplossing om aan te dringen bij de veiligheidsregio's om te ambulancepost in Zuidbroek te behouden en een extra ambulance te plaatsen bij de brandweer in Bergambacht?

Ik heb de raadsinformatiebrief (RIB) van de gemeente Krimpen aan den IJssel als bijlage bijgevoegd.

**Antwoord college:**

**Ondertekening college:**

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,  
J. Hennip

de burgemeester,  
P.J. Bouvy-Koene